

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 03-11-2021**  
**No. 2021.31348**  
**Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam**  
**Organisatieonderdeel: Programma Belvedere Maastricht**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992,  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 3 november 2021

**Betreft:** Schriftelijke vragen PvdA - Uitspraak Raad van state inzake Retailpark Belvédere

Geacht college,

Wij vernamen eind oktober via de uitspraak van de Raad van State dat het bestemmingsplan wederom opnieuw moet. U heeft al een RIB gezonden, maar toch hebben wij ook nog vragen. Wij hebben meermaals aangegeven dat wij een andere weg zouden kiezen m.b.t. bestemmingsplan Belvedere. Wat ons betreft zou moeten worden bekeken hoe de Carwash kan worden ingebouwd. Het voorkomt een onteigeningsprocedure en een hoop geld. Naar onze mening kan het geld om iemand uit te kopen in onze stad beter benut worden. Bovendien zien wij nog steeds niet waarom een Carwash niet op deze plek zou passen. Daarnaast beginnen we ervan te balen dat we kennelijk op het gebied van de ruimtelijk ordening zaken niet scherp hebben. Zie ook het dossier Leeyen waar het er toch sterk op leek dat de voormalig directeur stadsontwikkeling, Huub Smeets, de gemeente moest uitleggen wat te doen.

We hebben de volgende vragen:

1. Op basis van de tussenuitspraak van 19 augustus 2020 (ECLI:RVS:2020:2004), moesten de gebreken in het bestemmingsplan "retailpark Belvedere" binnen 26 weken hersteld worden. U heeft de raad een nieuw bestemmingsplan laten vaststellen dat wederom van tafel wordt geveegd. Had u op basis van de eerdere uitspraak van de Raad van State niet kunnen weten dat het dossier ook op dit onderwerp de toets der kritiek niet kon doorstaan?
2. Rechtszekerheid is toch een basisbeginsel van toetsing. Hoe kan het dat het bestemmingsplan kennelijk op zo'n fundamenteel onderwerp onderuit gaat?
3. Wat is nu het vervolg in dit proces?
4. Gaat u alsnog kijken of de Carwash op die plek kan blijven?
5. Lijkt het u dus niet verstandiger om te kijken of u alsnog met partijen tot een akkoord kunt komen?
6. Wat zijn de totale kosten van dit dossier tot op heden?
7. Zijn er claims te verwachten als blijkt dat de plannen überhaupt niet uitvoerbaar zijn?
8. Zie 7. Zo ja, over welke bedragen spreken we dan?
9. Bent u van plan de lopende onteigeningsprocedures voort te zetten? Waarom wel, waarom niet?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Partij van de Arbeid

Manon Fokke  
Henri Borgignons